

Címzett: Somodi Krisztián!

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.
1087-Budapest, Asztalos Sándor út 4.
Telefon: 1 / 455-4100
Fax: 1 / 455-4253
E-mail: somodik@fcsm.hu

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt Ajánlatkérő!

A **Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.** által a „Kettő darab új nyergesvontató beszerzése 2017” tárgyban indított közbeszerzési eljárás vonatkozásában élve a 2015. évi CXLI. törvény 80.§ (1) bekezdés a) pontja alapján előzetes vitarendezést kezdeményezünk az alábbiak szerint.

Ajánlatkérő az Ajánlati Dokumentáció VII. fejezet 1. pontjában – Műszaki leírás – meghatározta a motorfék tekintetében a “Növelt hatásfokú, minimum 300 kW teljesítményű” műszaki elvárást. Társaságunk a fenti műszaki elvárással kapcsolatban 2016. augusztus 05-én Kiegészítő tájékoztatást kért arra vonatkozólag, hogy Ajánlatkérő elfogadja-e a hidraulikus tartós lassítóféket a növelt hatásfokú motorfék helyett, ha annak teljesítménye kielégíti a motorfékkel szemben támasztott minimális műszaki követelményt. Ajánlatkérő a Kiegészítő tájékoztatói kérdésre 2016. augusztus 11-én válaszolt, miszerint ragaszkodik a növelt hatásfokú motorfékhez.

Álláspontunk szerint Ajánlatkérő válaszával nem biztosítja a 2015. évi CXLI. törvény 2.§ (1) és (2) bekezdésekben foglaltakat, mivel felesleges részletezéssel határoz meg egy műszaki funkciót. A növelt hatásfokú motorfék és a tartós lassítófék ugyanazokat a funkciókat biztosítja egy jármű számára, így értelmetlen és ezáltal versenyt szűkítő tény a kívánt műszaki cél elérése mellett a célhoz vezető „műszaki út” meghatározása.

Mindkét műszaki megoldás egyaránt a jármű közlekedésének biztonságát, a gépkocsivezető munkájának megkönnyítését és az alacsonyabb karbantartási/üzemeltetési költség célt szolgálja, de legfőképpen a jármű üzemi fékrendszerének megkímélését bizonyos közlekedési helyzetekben. Álláspontunk szerint nincs olyan objektív ok ami miatt csak és kizárólag a növelt hatású motorfék lenne elfogadható ilyen típusú jármű esetén.

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a 2015. évi CXLI. törvény 2.§ (1) és (2) bekezdések biztosítása érdekében az Ajánlati Dokumentációban közzétett műszaki leírásban módosítsa a motorfék tekintetében megadott elvárásait oly módon, hogy tegye lehetővé a tartós lassítófék alkalmazhatóságát is az eredetileg meghatározott minimum teljesítmény megtartása mellett!

Kérjük Önöket, hogy a 2015. évi CXLI. törvény 80.§ (3) pontjának megfelelően előzetes vitarendezési kérelmünkkel kapcsolatos álláspontjukat megküldeni szíveskedjenek!