



Kardos Zsóka

**Kérelmező:**

**EB Hungary Invest Kft.**

1103 Budapest, Gyömrői út 76-80.

**Ajánlatkérő:**

**Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.**

1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 4.

Somodi Krisztián Gyula részére

**Tárgy:** Előzetes vitarendezési kérelem

**Tisztelt Ajánlatkérő!**

Alulírott Erdei Zoltán József, mint az EB Hungary Invest Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 76-80.) gazdasági szereplő ügyvezetője a „Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. Kerepesi út 21. sz. alatti telephelyén lévő VII. számú épület átépítése” tárgyú közbeszerzési eljárásban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 80. § (1) bekezdés a)-b) pontja alapján az alábbi indokokkal előzetes vitarendezést kezdeményezünk:

**I. Előzetes vitarendezés kezdeményezése a Kbt. 80. § (1) bek. a) pontja alapján**

Tudomásszerzés időpontja: 2017.03.08.

Jogsértő dokumentum: 294/2017.BeszJCs számú kiegészítő tájékoztatás, Kbt. 58. § (1) bek.

Kérelmezői javaslat: A kiegészítő tájékoztatásban adott, egymásnak ellentmondó válaszok tisztázása.

T. Ajánlatkérő 2017.03.08-án küldte meg részünkre kiegészítő tájékoztatását, amelyben több helyen szerepelt az a kérdés, hogy a kivitelezés során felhasználandó, beépítendő anyagok, termékek teljesítmény nyilatkozatait már az ajánlatban csatolni kell-e?

Ajánlatkérő 18. és 49. sz. válaszaiban úgy nyilatkozott, hogy „A termék leírásokat, a teljesítmény nyilatkozatokat azon termékek esetében kérjük a pályázati anyaghoz csatolni, ahol nem szerepel a kiírásban pontos termék, vagy ahol Ajánlattevő nem az ajánlatkérő által megnevezett, hanem azzal azonos műszaki teljesítményű, minőségű terméket kíván alkalmazni.”

Ezen válasz ellentmond T. Ajánlatkérő 24. kérdésre adott válaszában, amely szerint „A jelzett iratok akkor szükségesek ajánlatkérőnek, amennyiben ajánlattevő a költségvetési kiírásban szereplő valamennyi termék helyett, azzal egyenértékű terméket kíván alkalmazni.”

A fent idézett ajánlatkérői válaszokból nem egyértelmű, hogy a teljesítmény nyilatkozatokat mely esetekben kell csatolni (csak egyenértékű termék megajánlásakor és/vagy „pontos termék” megjelölésének hiányakor), továbbá a közbeszerzési dokumentumok sem

tartalmaznak erre vonatkozóan egyértelmű előírást, megsértve ezzel a Kbt. 58. § (1) bekezdését.

Továbbá nem egyértelmű, hogy mit ért ajánlatkérő válaszában a „pontos termék” kifejezés alatt? Esetleg típus, vagy márka megjelölést??? Kérjük, a nem egyértelmű válaszokat tisztázni.

## **II. Előzetes vitarendezés kezdeményezése a Kbt. 80. § (1) bek. a) pontja alapján**

a)

Jogsértő dokumentum: R-1700008059. iktatószámú eljárást megindító felhívás, Kbt. 58. § (1) bek., alapvető sérelem.

Kérelmezői javaslat: Közbeszerzési dokumentumok módosítása.

T. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 17. f) pont vi) alpontjában előírta, hogy a műszaki ajánlatnak tartalmaznia kell a kivitelezés során felhasználandó anyagok, termékek bemutatását teljesítmény nyilatkozatokkal.

Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatása során adott válasza szerint pedig a teljesítmény nyilatkozatokat nemcsak az egyenértékű termék/anyag megajánlása esetén, hanem minden olyan esetben csatolni kell, „*ahol nem szerepel a kiírásban pontos termék*”.

Ajánlatkérő fent hivatkozott előírása túlzott mértékű, ésszerűtlen, indokolatlan költségeket, több esetben teljesíthetetlen követelményeket ró ajánlattevőkre, valamint ellentétes a környezetvédelmi célkitűzésekkel az alábbiak miatt:

- teljesítmény nyilatkozat kiállítására pl. nyílászáró esetén, figyelemmel arra, hogy egyedi termékről van szó, csak a nyílászáró legyártását követően van mód. Ezt megelőzően legfeljebb egy, a legyártandó nyílászáró paramétereit tartalmazó nyilatkozat kiállítására van lehetőség. Ajánlatkérő ezen előírása teljesíthetetlen követelményeket támaszt ajánlattevőkkel szemben, a teljesítmény nyilatkozat becsatolására az ajánlattétel szakaszában nem minden termék esetében van mód!
- a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés szerint: „*Az ajánlatkérőként szerződő fél és a nyertes ajánlattevőként szerződő fél a szerződés megkötését követő kilencvenedik napig az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathat, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik.*”

Figyelemmel arra, hogy a szerződés megkötését követő 90 napon belül a felek az árazott költségvetés tételeit egyeztetethetik, akár módosíthatják is, indokolatlan és túlzott követelmény a teljesítmény nyilatkozatok bekérése olyan tételek tekintetében, amelyek még módosulhatnak, valamint az ajánlat papír alapon való benyújtása több száz oldalas terjedelmet fog eredményezni, indokolatlan papírfelhasználással, megsértve a környezetvédelmi célkitűzések érvényesülését.

A fentiekre tekintettel nyomatékosan kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy az eljárást megindító felhívás kifogásolt – értelmetlen, az ésszerűség követelményét sértő – előírását a felhívás módosítása során törölni szíveskedjen.

Egyebekben kérjük meghatározni mit ért ajánlatkérő teljesítmény nyilatkozaton és mit kell tartalmaznia?! Ajánlatkérő közbeszerzési dokumentumai – jogsértő módon – erre semmilyen tartalmi követelményt nem tartalmaznak.

b)

Jogsértő dokumentum: R-1700008059. iktatószámú eljárást megindító felhívás, Kbt. 58. § (1) bek.

Kérelmezői javaslat: Közbeszerzési dokumentumok módosítása.

Ajánlatkérő eljárást megindító felhívásában – a Kbt. 58. § (1) bek. alapján - elmulasztotta megadni pontosan a közbeszerzés tárgyát, figyelemmel arra, hogy a műszaki leírásban és árazatlan költségvetésben több olyan tétel is szerepel, amelynél nincs márka/típus meghatározva, valamint hiányoznak a műszaki paraméterek is.

A teljesség igénye nélkül pár tétel:

- festésnél csupán annyi szerepel, hogy „fehér vagy gyárilag színezett”, mivel sem típus, sem márka, sem semmilyen paraméter nincs megadva, így akár pink színű festék is megajánlható. Kérjük, a közbeszerzés tárgyát pontosítani, pl. a relatív sűrűség, gőzsűrűség, gőznyomás illetve a viszkozitás paramétereit megadni.
- elosztónál nem szerepel sem márka, sem típus megjelölése, itt is kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy a közbeszerzés tárgyát pontosan adja meg.
- a műgyanta burkolatnál nem szerepel sem márka, sem típus megjelölése, itt is kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy a közbeszerzés tárgyát pontosan adja meg illetve az egyenértékűség körében vizsgálandó paramétereket.
- a hidegburkolatnál nem szerepel sem márka, sem típus megjelölése, itt is kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy a közbeszerzés tárgyát pontosan adja meg illetve az egyenértékűség körében vizsgálandó paramétereket, pl. kopásállóság, ütésállóság, karcállóság, vegyszerállóság fokozatait.
- a belső ajtóknál nem szerepel sem márka, sem típus megjelölése, itt is kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy a közbeszerzés tárgyát pontosan adja meg illetve az egyenértékűség körében vizsgálandó paramétereket. Pl. minimum hanggátlás, klíma osztály besorolás.
- a külső nyílászáróknál nem szerepel sem márka, sem típus megjelölése, itt is kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy a közbeszerzés tárgyát pontosan adja meg illetve az egyenértékűség körében vizsgálandó paramétereket. Pl. minimum  $U_w$  érték, szélállóság, légzárási, hangszigetelési, vízzárási osztály besorolás.

Kérjük a hiányzó adatokat – márka/típus vagy paraméterek feltüntetésével megadni!

A kért adatok megadása továbbá azért is indokolt és szükséges, mivel ezek nélkül az egyenértékű termék/anyag megajánlása és az egyenértékűség vizsgálata nem lehetséges, hisz ajánlattevő nem ismeri azon követelményeket, amelyek vonatkozásában az egyenértékűséget igazolni kell, és ajánlatkérőnek sincs összevetési alapja az ajánlatok értékelésekor.

c)

Jogsértő dokumentum: R-1700008059. iktatószámú eljárást megindító felhívás, Kbt. 3. § 37. pont

Kérelmezői javaslat: Közbeszerzési dokumentumok módosítása.

Ajánlatkérő eljárást megindító felhívásában elmulasztotta megadni pontosan a műszaki ajánlattal kapcsolatos elvárásait. A műszaki ajánlat – mint szakmai ajánlat – a beszerzés tárgyára, valamint a műszaki leírásban és a szerződéses feltételekben foglalt ajánlatkérői előírásokra tett ajánlat.

Figyelemmel arra, hogy ajánlatkérő a műszaki ajánlattal szemben tartalmi előírásokat nem határozott meg, az ajánlattétel nem lehetséges.

Felhívjuk T. Ajánlatkérő figyelmét a kiegészítő tájékoztatásban a műszaki ajánlattal kapcsolatosan adott válaszára, amelyek az eljárást megindító felhívással együtt sértik a Kbt. 3. § 37. pontját! A műszaki ajánlat tartalmi követelményeinek megadásánál a több helyen szereplő „stb.” kifejezés értelmezhetetlen, a példálózó felsorolás jogszabály sértő.

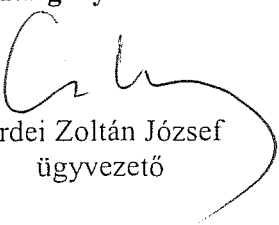
Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy a műszaki ajánlat tartalmi előírásait, követelményeit – a közbeszerzési dokumentumok módosítása során - pontosan, egyértelműen, pontról pontra megadva, példálózó felsorolásokat mellőzve adja meg!

Budapest, 2017.03.13.

Tisztelettel,

EB HUNGARY INVEST Kft.  
1103 Budapest, Gyömrői út 76-80.  
adószám: 13240567-2-42  
14100000-15820849-01000006

EB Hungary Invest Kft.

  
Erdi Zoltán József  
ügyvezető