

DR. OLLÉ GYÖRGY
ügyvéd
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

6722 Szeged, Gutenberg u. 3. mfsz. 3., 6701 Szeged, Pf.: 732
Tel./Fax.: 62/477-920, 326-976
e-mail: olle_gy@vnet.hu

FŐVÁROSI CSATORNÁZÁSI MŰVEK ZRT.

Központi Beszerzési és Anyaggazdálkodási O.
Beszerzési Jogi Csoport

Dr. Németh Zsuzsanna részére

Budapest
Kerepesi út 21.
1087

T. Ajánlatkérő!

A Tornádó International Kft. (6791 Szeged, Széksósi út 58-60) ajánlattevő a „Fogvatartottak szállítására alkalmas gépjármű beszerzése” tárgyú, KÉ1586/2011 számon, 2011.01.24. napján közzétett ajánlattételi felhívással indult nyílt közbeszerzési eljárásban megküldött összeggel szemben az alábbi

előzetes vitarendezési kérelmet

terjesztjük elő a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 96/A.§ (1) a) alapján a törvényes határidőn belül.

A T. ajánlatkérő a 2011. március 08. napján megküldött összeggel szemben a fenti közbeszerzési eljárás nyerteseként az AUTÓFER Zrt. (6725 Szeged, Vásárhelyi Pál út 13.) ajánlattevőt jelölte meg arra hivatkozással, hogy ezen ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb ajánlatot. (A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevőként társaságunk került megjelölésre.)

Az iratbetekintési jogunkkal élve 2011. március 10. napján betekintettünk a nyertes ajánlatba és hiánypótlásába, amely alapján megállapítottuk, hogy a T. Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 88.§ (1) f) pontját, mely szerint „az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek...” és h) pontját („az ajánlat érvénytelen ha lehetetlen vagy túlzottan magas vagy alacsony mértékű illetőleg kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást tartalmaz”), ugyanis a nyertes AUTÓFER Zrt. ajánlata érvénytelen, ennek ellenére a T. ajánlatkérő érvénytelen ajánlatot nyilvánított

nyertesnek.

A Kbt. 96.§ (4) alapján „Az ajánlatkérő az eredményhirdetéstől számított huszadik napig egy alkalommal jogosult az írásbeli összegezést módosítani... ha az eredményhirdetést követően észleli, hogy a kihirdetett eredmény (eredménytelenség) törvénysértő volt és a módosítás a törvénysértést orvosolja.”

A fentiek alapján szíveskedjenek az összegezést módosítani oly módon, hogy

- az AUTÓFER Zrt. ajánlata érvénytelen;
- a nyertes ajánlattevő a Tornádó International Kft.;

ellenkező esetben kénytelenek leszünk a Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság előtt jogorvoslati eljárást kezdeményezni.

A nyertes ajánlattevő ajánlatának érvénytelenségét az alábbiak szerint indokoljuk:

I. érvénytelenségi ok

A közbeszerzési ajánlattételi felhívás II.2.1. pontjában illetve a dokumentáció Műszaki Követelmények 1.2.1. Motor címében – többek között – az alábbi követelmény került előírásra:

„Hengerűrtartalom max 7400 cm³”

A nyertes ajánlattevő ajánlatában DAF FA CF 75 típusú tehergépjárművet ajánlott meg azzal, hogy az ajánlattevő szándékosan nem közölte ezen jármű motorjának hengerűrtartalmát.

A T. Ajánlatkérő 2011. 02. 22. napján hiánypótlási felszólítást intézett az ajánlattevőkhöz, többek között az Autófer Zrt-t felszólította arra, hogy indokolja a megajánlott jármű üzemanyag fogyasztásának mértékét. (hiánypótlási felhívás 6. pont)

Az erre adott válaszban az Autófer Zrt. maga ismerte el, hogy az általa megajánlott DAF motor **9200 cm³-es**, vagyis lényegesen túllépte az előírt maximum **7400 cm³-es** követelményt.

A fentiek alapján a nyertes által ajánlott gépjármű nem felel meg a műszaki követelményeknek, emiatt a nyertes ajánlat érvénytelen.

II. érvénytelenségi ok

A 2011. február 07. napján kelt kiegészítő tájékoztatás 1. kérdése és válasza az alábbi volt:

Kérdés: „ugye a követelmény az, hogy retarderrel rendelkezzen a jármű és megfelel más rendszerű (pl. hidraulikus) retarder is?”

Válasz: „a kiírás szerinti elektromágneses retarder a követelmény”

A fentiek alapján a T. ajánlatkérő egyértelművé tette, hogy csak és kizárólag az elektromágneses retarder felel meg a felhívásnak és a dokumentációnak, míg más műszaki megoldás (pl. hidraulikus retarder) nem.

Ennek ellenére a nyertes ajánlattevő az ajánlata 23. oldalán a fékrendszer leírásánál elektro-hidrodinamikus fékrendszert jelölt meg. („a ZF retarder elektro-hidrodinamikus másodlagos tartós fékrendszer”)

Figyelemmel arra, hogy az elektromágneses és az elektro-hidrodinamikus nem azonos, hanem teljesen más műszaki megoldások, nyilvánvaló, hogy a nyertes ajánlattevő által megajánlott elektro-hidrodinamikus retarder nem felel meg a kiírásnak, vagyis a nyertes ajánlat érvénytelen.

III. érvénytelenségi ok

Visszatérve a T. ajánlatkérő hiánypótlási felszólításának 6. pontjához (kírvóan aránytalan üzemanyag fogyasztás), a nyertes ajánlattevő az alábbi „indoklást” adta.

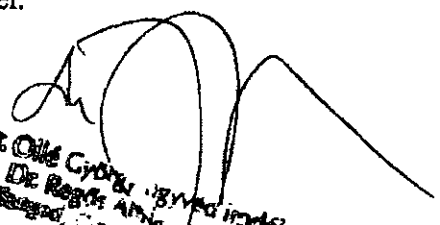
Az ajánlattevő mellékelte a DAF Hungarotruck Kft. cégjegyzésre nem jogosult „képviselője” nyilatkozatát, amely rögzíti, hogy a „DAF FA CF 75.310 típusú tehergépjármű városi körülmények között, egyenletes 50 km/h sebességgel haladva kb. 14,7 l üzemanyagot fogyaszt 100 km-en”.

A hivatkozott „indoklás” – álláspontunk szerint – nem fogadható el. A „nyilatkozó” nem tett mást, mint bármiféle szabványban vagy rendeletben szabályozott számítást vagy akkreditált mérést mellőzve egyszerűen egy **terheletlen** jármű idealizált körülmények közötti legkedvezőbb stacioner üzemű fogyasztását jelölte meg és ezt sem egy egzakt, hanem egy lebegtetett „kb.” értékkel adta meg.

A fentiek alapján a nyertes ajánlattevő által megajánlott üzemanyag fogyasztás a Kbt. 88.§ (1) h) pont szerinti lehetetlen illetve túlzottan alacsony kötelezettségvállalást jelent s így módon az ajánlat érvénytelen.

Szeged, 2011. március 11.

Tornádó International Kft.
ajánlattevő
képviselőjében
tisztelettel:



Dr. Ollé György ügyvéd
Dr. Rados Anna ügyvéd
6722 Szeged, Cserémtér u. 3. sz. 3.
Tel: 62 42 11 32

Melléklet: 1 pld. ügyvédi meghatalmazás