

Tisztelt Ajánlatkérő!

A

, mint kérelmező (a továbbiakban: Kérelmező), a Főváros Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Ásztalos Sándor utca 4.), mint ajánlatkérő (továbbiakban: Ajánlatkérő) által a „Keretmegállapodás keretében vállalkozási szerződés a Főváros területén lévő közcsatornák rekonstrukciós munkáinak elvégzésére” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban, TED 2014. október 02-i számában, 2014/S 189-332946 iktatószámon megjelent részvételi felhívás (továbbiakban: Részvételi felhívás) ellen a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Továbbiakban: Kbt.) 79. § (1) bekezdés b) pontja alapján - a törvényes határidőn belül -

előzetes vitarendezési kérelmet

terjeszt elő.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt az alábbiakban részletesen kifejtett indokainkra tekintettel a tárgyi Részvételi felhívás visszavonására, illetve újbóli közzététele alkalmával az alkalmassági követelmények módosított tartalommal történő közzétételére, mivel a megjelölt pontokon az sérti a Kbt. 2. § (4), 46. § (3) illetve az 55. § (3) bekezdését.

Indokolás

Ajánlatkérő a TED 2014. október. 02-i számában, 2014/S 189-332946 iktatószámon részvételi felhívást tett közzé „Keretmegállapodás keretében vállalkozási szerződés a Főváros területén lévő közcsatornák rekonstrukciós munkáinak elvégzésére” tárgyában.

Álláspontunk szerint Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyának meghatározása során elmulasztotta megvizsgálni, hogy annak jellege lehetővé teszi-e a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel biztosítását. Ezzel megsértette a Kbt. 46. § (3) bekezdését. A részvételi felhívás a beszerzés mennyiségét illetve a szerződés főbb feltételeit illetően a következő adatokat tartalmazza:

„II.2.1. Teljes mennyiség:

Keretmegállapodás keretében vállalkozási szerződés a Főváros területén lévő közcsatornák rekonstrukciós munkáinak elvégzésére, a keretmegállapodásban meghatározott feltételek, illetőleg a konkrét munkákra vonatkozóan a verseny újranyitásával lefolytatott eljárást követően megkötött, egyedi szerződésekben meghatározottak szerint. A rekonstrukciós munkákat nyílt feltárással vagy feltárás nélküli építési technológiával, a lakossági szolgáltatás fenntartása mellett, üzem alatti lévő csatornahálózaton, illetőleg az ahhoz tartozó bekötővezetéseken, víznyelőkön, tetőlefolyókon, aknákon és egyéb műtárgyakon, szükséges mértékben az útburkolat megbontásával, majd helyreállításával együtt kell elvégezni. A rekonstrukciós munkákkal érintett csatornahálózat évenkénti becsült mindösszesen mennyisége 15 000 fm.

II.3. A szerződés időtartama vagy a befejezés határideje
Az időtartam hónapban: 48 (a szerződés megkötésétől számítva)

II.1.5. A szerződés vagy a beszerzés(ek) rövid meghatározása

Keretmegállapodás keretében vállalkozási szerződés a Főváros területén lévő közcsatornák rekonstrukciós munkáinak elvégzésére, a keretmegállapodásban meghatározott feltételek, illetőleg a konkrét munkákra vonatkozóan a verseny újranyitásával lefolytatott eljárást követően megkötött, egyedi szerződésekben meghatározottak szerint.

III.1.1. A szerződést biztosító mellékkötelezettségek:

Teljesítési biztosíték: Ajánlatkérő a konkrét munkákra vonatkozóan a verseny újranyitásával lefolytatott eljárást követően megkötött egyedi szerződések szerinti teljesítés elmaradásával kapcsolatos igények pénzügyi fedezetének biztosítékeként teljesítési biztosítékot köt ki.

III.1.2. Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

Amennyiben a verseny újranyitásával lefolytatott eljárást követően megkötött egyedi szerződések szerinti teljesítési határidő a kettő hónapot meghaladja, a nyertes ajánlattevő az egyedi szerződés szerinti teljes nettóellenérték 10 %-ának megfelelő mértékű előleg igénylésére jogosult.

IV.1.2. Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó jelentkezők létszáma vagy keretszáma
Tervezett minimum 4: és maximum 5

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok: Ajánlatkérő maximum keretszámot határoz meg arra vonatkozóan, hogy a részvételre jelentkezők közül az eljárás ajánlattételi szakaszában legfeljebb e keretszám felső határáig terjedő számú alkalmas, egyben érvényes jelentkezést benyújtó részvételre jelentkezőnek küld ajánlattételi felhívást. Amennyiben az alkalmasnak minősített jelentkezők száma nem éri el a keretszám alsó határát, az ajánlatkérő az alkalmasnak minősített jelentkezők ajánlattételre felhívásával folytatja az eljárást.

Az ajánlattevők az árajánlatukat a dokumentáció részeként kiadásra kerülő mintaköltségvetés alapul vételével adják meg, majd az 1 (egy) fm-ben meghatározott nettó ár adja meg az értékelés alapját jelentő ajánlati árat.

Amennyiben a keretmegállapodást az ajánlatkérő több, mint egy ajánlattevővel köti meg, az egyedi szerződések megkötésére irányuló, a verseny újranyitásával lefolytatott eljárás során az ajánlatkérő a Kbt. 71. §(2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempontot fogja alkalmazni.

Az egyedi szerződések megkötésére irányuló, a verseny újranyitásával lefolytatott eljárások során az ajánlattételre felszólított ajánlattevők az eljárás ajánlattételi szakaszában megadott árakkal azonos, vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehetnek. A verseny újranyitásával lefolytatott eljárást követően megkötött egyedi szerződésekben megjelölt munkák ellenértékének az alapját az eljárás ajánlattételi szakaszában megadott árak jelentik, de annak mindig a konkrét munkához kell igazodnia.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tárgyi közbeszerzés 4 év alatt mintegy 60 km-nyi csatorna szakaszt érint, az egyes projektek hossza a referencia követelményekből következően km-es nagyságrendű, minden egyes konkrét munkát a verseny újraindításával adnak vállalkozásba, melyre a nyílt eljárásra jellemző teljesítési biztosíték, előleg felvételi lehetőség, illetve egyedileg eltérő feltételek érvényesek.

Semmi sem indokolja tehát, a rész ajánlattételi lehetőség kizárását ellenkezőleg, kifejezetten indokolt lenne különösen a kis- és középvállalkozások számára tenni lehetővé az indulást.

Tekintettel arra a körülményre, hogy az ajánlattételre felhívott ajánlattevők száma nem lehet több ötnél, másfelől nem kizárt az egyetlen érvényes ajánlatot tevővel folytatott eljárás sem, a részvételi felhívás sérti a Kbt. 2. § (4) bekezdésében megfogalmazott, a közpénzek hatékony és felelős felhasználására vonatkozó alapelvét is, előállhat ugyanis az a helyzet, hogy akár 48 hónapig érdemi verseny nélkül kerül vállalkozásba az összes egyedi szerződés. Szeretnénk felhívni szíves figyelmüket arra, hogy előre nem ismert mennyiségek esetében nyilvánvalóan magas fedezeti hányaddal kalkulálnak a vállalkozók az egységárak képzésénél, verseny hiányában pedig Ajánlatkérőnek nem lesz semmilyen eszköze az árak mérséklésére.

Mindezek alapján kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt a részvételi felhívás visszavonására és rész ajánlattételi lehetőség biztosítására.

Álláspontunk szerint Ajánlatkérő az alkalmassági követelmények meghatározása tekintetében többszörösen is megsértette a Kbt. 55. § (3) bekezdését.

„(3) Az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.”

„Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: Részvételre jelentkező csatolja:

P/2

cégszerűen aláírt nyilatkozatát a felhívás feladását megelőző három üzleti év tekintetében a közbeszerzés tárgya szerinti tevékenységből (szennyvízcsatorna, rekonstrukció) származó,

általános forgalmi adó nélkül számított évenkénti árbevételéről és az évenkénti teljes, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről, attól függően, hogy a részvételre jelentkező mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. (310/2011. (XII. 23.) kormányrendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja)

P/2

a felhívás feladását megelőző három üzleti év tekintetében a közbeszerzés tárgya szerinti tevékenységből (szennyvízcsatorna rekonstrukció) származó, általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele bármelyik év tekintetében nem éri el vagy haladja meg a 400 000 000 HUF-ot és a teljes, általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele bármelyik év tekintetében nem éri el vagy haladja meg a 2 000 000 000 HUF-ot.

Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Részvételre jelentkező csatolja:

M/1

nem igazolja olyan, a felhívás feladásától visszafelé számított 5 évben (60 hónapban) szerződésszerűen teljesített, legalább 24 hónapra kötött keretmegállapodásból, vagy más keret jellegű szerződésből származó, legalább nettó 1 500 000 000 HUF mindösszesen értékű, egyedi szerződések vagy megrendelések alapján végzett, közterületi szennyvízcsatorna hálózathoz kapcsolódó közcsatorna rekonstrukciós munkák megvalósítását,

— amelyek közül legalább 5 db, legalább 500 000 lakos egyenértékű terhelés mellett üzemeltetett településen, a lakossági szolgáltatás fenntartása mellett valósult meg, és

— amelyek tartalmaztak mindösszesen legalább 1 000 fm, legalább 50/75 cm méretű tojásszelvényű vagy legalább 60 cm átmérőjű csatornán végzett olyan munkát, amely nyílt feltárással járó vagy feltárás nélküli építéstechnológia alkalmazásával (műanyag csővel történő bélelés vagy sajtolás) valósult meg, és

— amelyek tartalmaztak legalább 1 db, legalább 200 fm-t elérő vagy meghaladó egybefüggő szakaszon végzett, legalább 50/75 cm méretű tojásszelvényű vagy legalább 60 cm átmérőjű csatornán végzett olyan munkát, amely feltárás nélküli építési technológia alkalmazásával (műanyag csővel történő bélelés vagy sajtolás) valósult meg, és

— amelyek tartalmaztak legalább 1 db, legalább 5 fm/nap előrehaladási sebességet elérő, legalább 50/75 cm méretű tojásszelvényű vagy legalább 60 cm átmérőjű csatornán végzett munkát."

Ajánlatkérő a részvételi felhívás III.2.2. pontjában több alkalommal rögzítette, hogy a közbeszerzés tárgya szennyvízcsatorna rekonstrukció. Ezzel eleget tett a Kbt. 46. § (1) bekezdésének.

„46. § (1) Az eljárást megindító felhívásban az ajánlatkérő köteles megadni a közbeszerzés tárgyát és mennyiségét."

Tisztelt Ajánlatkérő azonban a III.2.3. műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1 alpontja tekintetében megsértette a Kbt. 55. § (3) bekezdését, amikor is a műszaki alkalmasság igazolása során benyújtandó 4 különböző tartalmú referencia igazolás feltételei között kikötötte, hogy azok csak legalább 24 hónapra kötött keretmegállapodásból vagy más keret jellegű szerződésből származhatnak.

Teljesen nyilvánvaló, hogy Ajánlatkérőnek a közbeszerzés tárgyra, tehát „szennyvízcsatorna rekonstrukcióra” kellett volna korlátoznia az alkalmassági követelmények meghatározását, ahogy azt a III.2.2. P/2 alpontjában helyesen tette.

Műszakilag is indokolatlan, hogy keretmegállapodás (jellegű) szerződés teljesítése során más (többször) tapasztalathoz jutna a kivitelező, hiszen a forgalom terelés, a mélyépítési, vízkormányozási, gépészeti, stb. munkák szempontjából teljesen közömbös, hogy azt keretmegállapodás alapján kötött szerződés során teljesítették-e vagy sem.

Ellentmondásos továbbá, a P/2 alkalmassági követelmény és az M/1 alkalmassági követelmény egymáshoz való viszonya is, hiszen egy adott, nem keretmegállapodás kapcsán végzett szennyvízcsatorna rekonstrukció árbevétele igazolja a gazdasági és pénzügyi alkalmasságot, de maga a műszaki teljesítés nem felel meg az M/1 pontban felsorolt követelményeknek.

Tisztelt Ajánlatkérő az M/1 pont 1. francia bekezdésében megfogalmazott „legalább 500 000 lakos egyenértékű terhelés mellett üzemeltett településen,” kitételrel is megsértette álláspontunk szerint az 55. § (3) bekezdését. Az M/1 pont 2., 3. és 4. francia bekezdése ugyanis egyaránt 50/75 cm méretű tojásszelvényű, vagy legalább 60 cm átmérőjű csatornára hivatkozik, ami egymagában nyilvánvalóan nem szolgálhat ki 500 000 lakos egyenértékűt, ebből következik, hogy teljesen közömbös, vajon az alkalmasság igazolása szempontjából elfogadott minimális átmérőjű vezeték által kiszolgált öblözeten kívül még hány – más vezetékek által kiszolgált – öblözete van az adott közigazgatási egységnek.

Ajánlatkérő indokolatlanul szűkítette le – lényegében Budapestre – azoknak a referenciáknak a körét, amelyek műszaki tartalmukban jó néhány más, 100 000-es vagy akár kisebb lélekszámú településen, de pontosan azonos tartalommal teljesített szerződések során is megszerezhetőek lettek volna.

Összefoglalva tehát Ajánlatkérő a részvételre jelentkezők alkalmassága igazolása terén indokolatlan követelményeket támasztott úgy, a referencia teljesítési helyének, mint településnek a méretét, mint pedig a szerződés jellegét tekintve. Kérjük ismételt közzététel során a részvételi felhívás ezen pontjainak korrigálását, illetve azt, hogy az alkalmassági követelményeket tisztelt Ajánlatkérő korlátozza a közbeszerzés tárgyára.

Részvételi határidő 2014. november 3. napja.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a jogorvoslati eljárás elkerülése érdekében az előzetes vitarendezési kérelmünkben foglaltaknak helyt adni szíveskedjen!

Budapest, 2014. október 22.