



Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.

Levelünk száma: 213 /2012/BeszJCs

Ügyintézőnk: Mádi Zita

Telefon: 455-4100/544

Telefax: 455-4253

Szervezeti egységünk neve, címe: Beszerzési
Jogi Csoport

1087 Budapest, Kerepesi út 21.

Levelük kelte és száma:

Ügyintézőjük:

Telefon:

Telefax:

Demax Művek Nyomdaipari Kft.

1151 Budapest, Székely Elek u. 11.

fax: 236-9075

Best Volleypress Kft.

1131 Budapest, Reitter Ferenc u. 132.

fax: 342-4436

E-Print Magyarország Zrt.

1196 Budapest, Zalaegerszeg u. 70.

fax: 299-2059

Tárgy: "Nyomtatványok szállítása" tárgyú közbeszerzési eljárás – előzetes vitarendezésre vonatkozó válasz

Tisztelt Ajánlattevő!

Ajánlatkérő a Kbt. 96/A § (3) bekezdése alapján tájékoztatja ajánlattevőket az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos álláspontjáról az alábbiak szerint:

1. Ajánlatkérő a Kbt. 96/A. § (3) bekezdése szerint felszólította az érintett ajánlattevőt az észlelt hiányosság pótlására az ajánlattételi felhívás 11.2. Műszaki és szakmai alkalmasság M.1. pont vonatkozásában. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak határidőben eleget tett.

Ajánlatkérő továbbá tájékoztatja ajánlattevőt, hogy a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. a Kbt. 22.§ (1) bekezdés j) pontja alapján tartozik annak hatálya alá, így a Kbt. 68. § (1) bekezdés a) pontja értelmében igazolás csatolása nem szükséges.



2. Ajánlatkérő jogszerűen járt el akkor, amikor elfogadta az érintett ajánlattevő kirívóan alacsony értékre vonatkozó indoklását. Ajánlatkérő a 120/2012 BeszJCs számon megküldött levélben a benyújtott nettó ajánlati árak megalapozottságát, teljesíthetőségét alátámasztó indoklás benyújtását kérte ajánlattevőtől, amelyre három iránymutató kérdés megválaszolásával volt lehetősége. A kérdésekre adott válaszok alapján ajánlatkérő meggyőződött arról, hogy az ajánlati elemek megalapozottak, és az ajánlatában vállalt kötelezettségét (pl.: minőség, ár) teljesíteni tudja.

Ajánlatkérő mindhárom kérdésre egyértelmű, és értékelhető választ adott, így az irreálisan alacsony árra vonatkozó indokolási kötelezettségének teljes mértékben eleget tett.

- Első kérdésre válaszolva számszerűsítve megadta, hogy az beszerzendő tételek - mindösszesen 62 tétel - mekkora mértékű nyereségtartománnyal számolt általában a jelen közbeszerzési eljárás során.
- Második kérdésre válaszolva, ajánlattevő felelőssége teljes tudatában kijelentette, hogy a nettó ajánlati ár megfelelő fedezetet nyújt a meghatározott és elvárt minőségi követelmények szerinti teljesítéshez.
- Harmadik kérdésre válaszolva kijelenti, hogy rendelkezik a termékek előállításához szükséges gépparkkal, és az alacsony árak mellett az elvárt követelményeknek megfelelő minőségben tudja biztosítani ajánlatkérő részére a jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező termékeket.

Ajánlatkérő elfogadta Ajánlatkérőnek azon - a Kbt-ben is nevesített - objektív alapú indoklását, amely a gyártási folyamat kedvező feltételeire, valamint a szállítási költségre, mint előnyös helyzetre vonatkozott, mivel a telephelyek közelsége miatt szállítási költséggel nem számolt. Említi továbbá, hogy olyan gazdaságos nyomda és kötészeti gépparkkal rendelkezik, mely üzemeltetési költsége alacsony, valamint a jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező nyomdaipari termékek a cég főbb profiljába tartoznak.

Ajánlatkérő továbbá a megadott nettó ajánlati árakat megvizsgálta és összehasonlította a jelenlegi és elmúlt 1 év megrendelési összegeivel. Ajánlatkérő ezt is figyelembe véve a megajánlott nettó ajánlati árakat megalapozottnak és teljesíthetőnek, a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethetőnek tartja.

Ajánlatkérő jelen levélben tájékoztatja ajánlattevőket, hogy az előzetes vitarendezési kérelem 1. számú mellékletében vázolt ellentmondásra az alábbiakat válaszolja.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban a kiegészítő melléklet benyújtását nem kérte, így ajánlatkérőnek nincs jogában azt vizsgálni. Ajánlatkérő az ajánlattevő alkalmasságának vizsgálata tekintetében kötve van az ajánlati felhívásban előírtakhoz. Az ajánlattevő által benyújtott mérleg és eredmény-kimutatás szerint ajánlattevő megfelelt az ajánlati felhívásban előírt feltételeknek.

Ajánlatkérő azonban, hogy teljes bizonyossággal elfogadhassa a benyújtott mérleget, felvilágosítást kért az előzetes vitarendezési kérelemben érintett ajánlattevőtől, aki a felvilágosítást nyilatkozatával egyértelműen megadta.

A fent bemutatottak alapján Ajánlatkérő felülvizsgálta az eljárás bírálatáról készült összegezést, és azt nem áll módjában megváltoztatni.

2012. február

14.

Fővárosi Üzemeltetési Művek Zrt.
125.

Tisztelettel:

dr. Molnár Terézia

dr. Molnár Terézia
főosztályvezető

Antal Klára

Antal Klára
osztályvezető

Kapják: címzett