

R-1500033936

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. Központi Beszerzési és Anyaggazdálkodási Osztály
Érk.: 2015 FEBR 19.
Ügyszám:
Iktatószám:

236 / 2015 Bm16

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.

Balogh Edina részére
Beszerzési Jogi Csoport

Fax: 455-4253 (3+1 oldal)
baloghe@fcszm.hu

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem – „Iszapsűrítés és víztelenítés polielektrolit szükségletének biztosítása a Szeged Városi és Algyő Nagyközségi szennyvíztisztító telepeken” tárgyú közbeszerzési eljárás 1. része ellen

Tisztelt Ajánlatkérő!

A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos Sándor utca 4.) ajánlatkérőnek (a továbbiakban: Ajánlatkérő) az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2014. szeptember 25-én, TED 2014/S 184-324476 számon megjelent részvételi felhívással indult, „Iszapsűrítés és víztelenítés polielektrolit szükségletének biztosítása a Szeged Városi és Algyő Nagyközségi szennyvíztisztító telepeken” tárgyú, közbeszerzési eljárása 1. részével kapcsolatban
ajánlattevő

képviselőtében a Kbt. 79. § (1) bekezdés a) pontja alapján a következő

előzetes vitarendezési kérelmet

terjesztem elő t. Ajánlatkérőnek a 2014. november 26-én megküldött Ajánlattételi Felhívásával és Ajánlatkérési Dokumentációjával kapcsolatban az alábbiak szerint:

Az Ajánlattételi Felhívás „19. Egyéb információk” című pont 12. és 17. alpontjában az Ajánlatkérő a következőket írta elő:

12. Ajánlattevőnek dokumentált nagyüzemi kísérletekkel kell bizonyítania az általa megajánlott polielektrolit megfelelőségét. A nagyüzemi kísérletek részletes szabályait az Ajánlatkérő által az ajánlati dokumentációban elhelyezett műszaki leírás tartalmazza. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy ajánlattevőnek – saját szakmai kompetenciája alapján – kötelessége megbizonyosodni ajánlatának benyújtásáig arról, hogy a nagyüzemi kísérletek elvégzéséhez szükséges minden információ rendelkezésére áll, és alkalmassága esetén képes a kísérletek elvégzésére az ajánlati dokumentációban szereplő feltételek mellett. Ajánlattevő ajánlatának beadásával elismeri, hogy minden – a nagyüzemi kísérletek elvégzéséhez szükséges – információ rendelkezésére állt, a rendelkezésre bocsátott dokumentumokat szakmai kompetenciája birtokában megvizsgálta és a benne megfogalmazott igényeket teljesítésre alkalmasnak találta.
17. Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlattevőnek – saját szakmai kompetenciája alapján – kötelessége megbizonyosodni ajánlatának benyújtásáig arról, hogy a szerződés teljesítéséhez minden információ rendelkezésére áll, és ajánlatának nyertessége esetén képes a feladat teljes körű teljesítésére a megkötött szerződésben szereplő feltételek mellett. Ajánlattevő ajánlatának beadásával egyben elismeri, hogy minden – a szerződés szükséges – információ rendelkezésére állt, a dokumentációt szakmai kompetenciája birtokában megvizsgálta és benne megfogalmazott igényeket teljesítésre alkalmasnak találta.

A Dokumentáció „IX.1. Közbeszerzési műszaki” leírás című fejezetének a „Kísérletekkel elérendő kritériumok” című rész (75. oldal) a)1. pontjában előírják, hogy „a centrifugált iszap szárazanyag tartalmának el kell érnie a Szeged Városi Szennyvíztisztító telepen a 25 %-ot”.

Ugyanezt az előírást tartalmazza a Műszaki Leírásnak „a kísérletek kiértékelése” című része az a) pontja (75. oldal) és d) pontja (76. oldal), valamint a szerződéstervezet 5.2.10. pontjánál az 51. sz. lábjegyzet (51. oldal).

A 74. oldal alján írottak szerint „kiértékeléshez a szennyvíztisztító üzem laboratóriumi eredménye kerül felhasználásra”, azaz az Ajánlattevő a kísérleteit követő laboratóriumi vizsgálatokon nem lehet jelen.

mint Magyarország piacvezető polielektrolit-forgalmazója, s mint a világ legnagyobb polielektrolit gyártóival állandó üzleti kapcsolatban álló cég, igen alapos és minden jelentős polielektrolit gyártó termékepalettájára kiterjedő részletes összehasonlító vizsgálat alapján után választotta ki azokat a vegyszertípusokat, amelyeket a dokumentációban megadott adatok alapján leghatékonyabbnak ítélte a kísérletek elvégzéséhez.

Az előzetes vizsgálat során saját laboratóriumi kísérleteink alapján választottuk ki azon polielektrolit típust is, amelyet a Szegedi Szennyvíztisztító telepen jelenleg használt vegyszertípusnál is jóval hatékonyabbnak ítéltünk.

A 2015. február 16-án megküldött laboratóriumi jegyzőkönyvekből értesültünk, hogy a tenderkiírás 1. részében az iszap víztelenítésre megajánlani szándékozott vegyszerünk nem teljesíti a centrifugált iszap szárazanyag tartalmával kapcsolatos tender feltételeket. Szilárd szakmai meggyőződésünk, hogy amennyiben az általunk kiválasztott, a jelenleg használt vegyszernél hatékonyabb polielektrolit típus nem teljesíti a tenderkiírásban előírt szárazanyag tartalomra vonatkozó feltételeket, akkor az eddigi üzemi gyakorlatban sem teljesülhettek ezen feltételek.

Ily módon álláspontunk szerint az iszap víztelenítésnél a 25 %-os szárazanyag-tartalommal kapcsolatos tender előírás műszakilag, illetve szakmailag irreális feltételnek minősül, ezeket a feltételeket a Szennyvíztisztító telep jelen műszaki adottságai mellett sem a jelenleg használt vegyszer, sem más polielektrolit gyártó hasonló terméke nem tudta, illetve nem tudhatja a napi üzemeltetés körülményei során rendszeresen, üzemszerűen teljesíteni. Álláspontunkban támaszkodunk a szegedi szennyvíztisztító telepen működtetett centrifuga karbantartásával időszakonként foglalkozó cég képviselőjének véleményére is.

Az említettek miatt megállapítható, hogy a közbeszerzési eljárás 1. részében az iszap szárazanyag tartalmára vonatkozó 25%-os feltétel megkövetelése jogilag sérti a verseny tisztaságát, valamint nem biztosít lehetőséget az egyenlő eséllyel történő ajánlattételre.

Kénytelenek vagyunk továbbá kifogásolni, hogy a 2015. január 26-29. között elvégzett kísérletek eredményét csak 2015. február 9-én állapították meg a laboratóriumi jegyzőkönyvek szerint. Álláspontunk szerint a laboratóriumi vizsgálatok indokolatlanul elhúzódása hátrányosan befolyásolhatta a kísérletek vizsgálati eredményeit.

Ugyancsak meg kell jegyeznünk, hogy az ajánlatadáshoz nélkülözhetetlen laboratóriumi jegyzőkönyveket csak a 2015. február 11-én tett felszólításunkra küldték meg.

Jogsértések:

A Felhívás 19.12. és 19.17. pontja szerint az ajánlatunk benyújtása úgy tekintendő, hogy a dokumentációban megfogalmazott igényeket teljesítésre alkalmasnak találtuk.

A dokumentációban megfogalmazott igényeket a fentiek szerint nem találtuk teljesítésre alkalmasnak, sőt ezen felül a 25 % os szárazanyag-tartalommal kapcsolatos előírás jogsértő az alábbiak szerint:

- Sem az ajánlattételi felhívás, sem pedig a dokumentáció nem biztosítja, hogy a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek, emiatt az Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 39. § (1) bekezdését és a Kbt. 49. § (1) bekezdését.
- A műszaki leírásnak olyan hatása van, amely indokolatlanul akadályozza a közbeszerzés verseny előtti megnyitását; továbbá az Ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírást oly módon határozta meg, hogy az egyes gazdasági szereplőket, (jelen esetben a Kérelmezőt), illetve árukat (jelen esetben a Kérelmező vegyszereit) az eljárásból kizár, vagy más módon indokolatlan és hátrányos vagy előnyös megkülönböztetésüket eredményezi. Az említettekkel az Ajánlatkérő megsértette a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (6) bekezdését.

Ezen felül az Ajánlatkérő megsértette Kbt. 2. § (1) bekezdésében előírt, a verseny tisztaságának biztosítására, valamint a Kbt. 2. § (2) bekezdésében előírt, az esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód biztosítására kötelező alapelveket is.

A fenti jogsértések tudásunkra jutásának napja 2015. február 16-a, a laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyvek kézhezvételének napja, így a Kérelmező a Kbt. 79. § (1) bekezdés a) pontja alapján kezdeményezi a jelen vitarendezési eljárást.

Javaslatok:

Javasoljuk, hogy a Kbt. 43. § (2) bekezdése alapján az Ajánlatkérő a Felhívásban és a Dokumentációban a szárazanyag-tartalom mértékére vonatkozó előírást a reális szakmai követelményeknek megfelelő mértékben határozza meg, vagy a Kbt. 44. § (3) bekezdése alapján az eljárást nyilvánítsa eredménytelenné.

A Kbt. 137. § (4) bekezdésében rögzített határidőre tekintettel kérjük, hogy vitarendezési kérelmünket a hivatkozott határidő előtti megválaszolni szíveskedjenek a jogorvoslati eljárás esetleges elkerülhetősége miatt.

Budapest, 2015. február 18.

Tisztelettel:

Kérelmező

Képv.:

Melléklet:

1 pld. meghatalmazás