

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem „Csomádi lerakó rekultivációja keretében rétegrendek kialakítása” – tárgyú közbeszerzési eljárásban

Tisztelt Ajánlatkérő!

A
képviselő), mint kérelmező (a továbbiakban: Kérelmező), a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos Sándor utca 4.), mint ajánlatkérő (továbbiakban: Ajánlatkérő) által a „Csomádi lerakó rekultivációja keretében rétegrendek kialakítása” tárgyában indított közbeszerzési eljárásban, a KÉ – 7039/2015. iktatószámon megjelent eljárást megindító felhívás (továbbiakban: felhívás) ellen a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (Továbbiakban: Kbt.) 79. § (1) bekezdés b) pontja és a Kbt. 122. § (12) bekezdése alapján - a törvényes határidőn belül -

előzetes vitarendezési kérelmet

terjeszt elő.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt az alábbiakban részletesen kifejtett indokainkra tekintettel, hogy a Tisztelt Ajánlatkérő módosítsa a Felhívását a Kbt. 43. § (1) bekezdése figyelembe vételével, mivel álláspontunk szerint a Tisztelt Ajánlatkérő Felhívásának az 1. kérelmi elemben megjelölt része, a kérelmi elemben megjelölt tételes jogszabályi hivatkozásokra tekintettel jogsértő.

Indokolás

Ajánlatkérő KÉ – 7039/2015. iktatószámom felhívást tett közzé 2015. 05. 08. napján a Közbeszerzési Értesítőben „Csomádi lerakó rekultivációja keretében rétegrendek kialakítása” tárgyában.

1. A Felhívás III.2.2 P.3. pontban előírt Gazdasági és pénzügyi követelmény álláspontunk szerint sérti a Kbt. 39. (1) bekezdését, a Kbt. 55. § (3) bekezdését, illetve a Kbt. 2. § (3) bekezdésében foglaltakat.

Tisztelt Ajánlatkérő a Felhívás III.2.2 P.3. pontban előírta, hogy Részvételre jelentkező csatolja „Szakmai felelősségbiztosítás fennállásáról szóló, biztosító által kiállított igazolás (kötvény, fedezetigazolás) egyszerű másolati példányát, amely tartalmazza legalább az alábbiakat: tevékenység megnevezése, amelyre a felelősségbiztosítás vonatkozik, fedezeti összegek, díj meddig rendezett [Kbt. 55. § (1) bekezdés d) pont; 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés d) pont].”

Alkalmatlan a részvételre jelentkező, ha:

P.3. A részvételi jelentkezések bontásának napján nem rendelkezik a közbeszerzés tárgyának megfelelő tevékenységre [építőipari kivitelezés] vonatkozó, legalább 25 000 000 HUF /káresemény és legalább 75 000 000 HUF/év összeghatárig fedezetet nyújtó érvényes szakmai felelősségbiztosítással.

Álláspontunk szerint ezzel sérült a Kbt. 39. § (1) bekezdése, a Kbt. 55. § (3) bekezdése, illetve a Kbt. 2. § (3) bekezdése.

A Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója az építési beruházások biztosítási követelményeiről (KÉ 2013. évi 52. szám, 2013. május 06.) az alábbiakat tartalmazza:
Az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban Épköz.) 9. §-a alapján építési beruházás esetében az ajánlattevőként szerződő fél köteles – **legkésőbb a szerződéskötés időpontjára** – felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni az ajánlatkérő által az eljárást megindító felhívásban vagy a dokumentációban előírt mértékű és terjedelmű felelősségbiztosításra.

Fontos követelmény, hogy az ajánlatkérő nem követelheti meg a biztosítási szerződés meglétét az ajánlattétel időszakában. (Jelen eljárás során részvételi szakaszában).

Figyelemmel arra, hogy csak nyertes ajánlattevőnek kell a szerződéskötés időpontjára (!) felelősségbiztosítással rendelkeznie, biztosítási kötvény sem kérhető az ajánlattevőktől (részvételre jelentkezőktől) az ajánlat (részvételi jelentkezés) benyújtásával egyidejűleg.

Tisztelt Ajánlatkérő a Felhívás V.4) Egyéb információk 19. pontjában az Épköz. 9. §-ával összhangban a nyertes ajánlattevőtől követeli meg fentiek meglétét.

A Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója az építési beruházásokhoz kapcsolható legfontosabb biztosítások elhatárolása érdekében rögzíti a Felelősségbiztosítás és a Szakmai felelősségbiztosítás definícióját.

A szakmai felelősségbiztosítás abban tér el a felelősségbiztosítás tartalmától, hogy ebben az esetben léteznek az adott szakmára irányadó jogszabályok, melyek részletesen szabályozzák az adott tevékenységgel foglalkozók működését, és amennyiben ezen szabályok ellen vét biztosított, akkor ezért felel. Általánosságban ezt a felelősségbiztosítást az adott szakmára irányadó jogszabályok írják elő.

A szakmai felelősségbiztosítás a – biztosított és szolgáltatásának igénybevevője között létrejött – szerződés tárgyát képező szakmai szolgáltatásnyújtás közben a szolgáltatás igénybevevőjének okozott károkat fedezi, szemben az általános felelősségbiztosítással, amely a harmadik félnek okozott olyan károkra nyújt fedezetet, melyek nem a szolgáltatás nyújtásához szorosan kapcsolódóan merülnek fel.

Szakmai felelősségbiztosítás esetén – általánosságban elmondható – a szakmai szolgáltatás nem dolog létrehozása és nem fizikai munkavégzés, hanem szellemi munkavégzés és szellemi termék létrehozására irányul. (pl. ügyvéd, orvos, tervező, könyvelő stb.).

Bár a 310/2011. Korm. rendelet 14. § (1) bekezdésének d) pontja - ahogyan arra Tisztelt Ajánlatkérő is hivatkozik a Felhívásban – nem tesz különbséget a beszerzési tárgyak között, általánosságban elmondható, hogy azon a szolgáltatás-megrendelés tárgyú beszerzésekre jellemző főszabályként a szakmai felelősségbiztosítás előírása, ahol annak meglétét az adott szakma gyakorlására vonatkozó jogszabály is megköveteli.

A szakmai felelősségbiztosítás elsődleges célja, hogy az okozott pénzügyi veszteséget térítse meg, és nem a személyesérülés és dologi károkat, sem az ezekre visszavezethető károkat.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a Kbt. 43. § (1) bekezdése figyelembe vételével **törölje** a Felhívás III.2.2 P.3. pontjában előírt gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelményt.

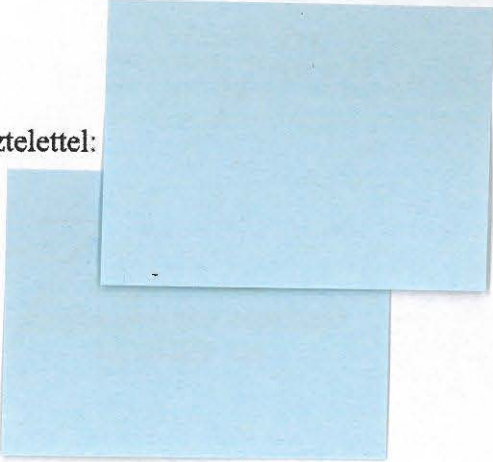
A Kérelmező indítványa:

Kérjük, hogy Tisztelt Ajánlatkérő a fenti kérelmi elemekben felsorolt jogszabálysértésekre tekintettel a Kbt. szabályainak, és kérelmünkben foglaltaknak megfelelően, a Kbt. 43. § (1) bekezdése figyelembe vételével módosítsa a Felhívást.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a jogorvoslati eljárás elkerülése érdekében az előzetes vitarendezési kérelmünkben foglaltaknak helyt adni szíveskedjen!

Budapest, 2015. május 15.

Tisztelettel:



Mellékletek:

Meghatalmazás