

Tárgy: előzetes vitarendezési kérelem

Fővárosi Csatornázási Művek ZRt.
1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 4.
Fax +36 1-455-4253

Tisztelt Cím!

A HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft (1103 Budapest, Gyömrői út 51-53.)
képviselésében eljárva, Hoffmann Péter ügyvezető igazgató, a

Fővárosi Csatornázási Művek ZRt.
1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 4.

mint ajánlatkérő által, 2010. október 26-án, **TED 2010/S 208-317692** azonosítószámon
indított

**„Szállítási szerződés keretében a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. részére 20 darab,
mozgáskorlátozottak számára is használható köztéri illemhely beszerzése.”**

tárgyú közbeszerzési eljárására vonatkozóan, a Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX.
törvény 96/A. § (1) bekezdés a.) pontjában foglaltak alapján,

előzetes vitarendezési kérelmet terjeszték elő.

A Kbt. hivatkozott rendelkezései szerint:

Kbt. 96/A. §

**(1) Jogosult az ajánlatkérőt tájékoztatni álláspontjáról (a továbbiakban: előzetes
vitarendezés)**

**a) a jogsértő eseményről való tudomásszerzést követő három munkanapon belül az
ajánlattevő, ha álláspontja szerint egészben vagy részben jogsértő az írásbeli
összegezés**

**(2) A vitarendezést kérelmezőnek az ajánlatkérőhöz benyújtott kérelmében (a
továbbiakban: előzetes vitarendezési kérelem) meg kell jelölnie az írásbeli összegezés
vagy egyéb dokumentum, vagy eljárási cselekmény jogsértőnek tartott elemét, továbbá a
kérelmező javaslatát, észrevételét, valamint az álláspontját alátámasztó adatokat,
tényeket, továbbá az azt alátámasztó dokumentumokra – ha vannak ilyenek –
hivatkoznia kell.**

Előzőkre tekintettel az alábbiakat hozom szíves tudomásukra:

Az írásbeli összegezés vitatott pontjai:

**6.a) pont, tekintettel arra, hogy a vitarendezési kérelem alapján, álláspontunk szerint a B &
K Szolgáltató és Kereskedelmi Kft (2200 Monor, Mátyás kir. u. 11.) ajánlata
érvénytelen.**

8.a) pont tekintettel arra, hogy a vitarendezési kérelem alapján, álláspontunk szerint a B & K Szolgáltató és Kereskedelmi Kft (2200 Monor, Mátyás kir. u. 11.) ajánlata érvénytelen.

Kérelmezői álláspont:

Kérelmezői álláspont szerint a B & K Szolgáltató és Kereskedelmi Kft (2200 Monor, Mátyás kir. u. 11.) ajánlata érvénytelen.

Az ajánlatkérő a hivatkozott közbeszerzési eljárásban 2010. november 30-i keltezéssel, Kiegészítő tájékoztatást bocsátott ki.

Az kiegészítő tájékoztatások 1. kérdésére, melyet a B & K Kft tett fel, ajánlatkérő egyértelmű válasza adott.

Az ajánlati felhívás III.2.2 pontjában foglaltak alapján nem lehet ajánlattevő olyan szervezet, amely az utolsó három lezárt üzleti évében, csak 1 vagy 2 évben mutatott fel pozitív eredményt.

Ajánlatkérő, összhangban az ajánlati felhívás előírásaival tehát megerősítette, csak olyan szervezet lehet ajánlattevő, akik valamennyi vizsgált évben (utolsó 3 lezárt üzleti év) pozitív mérleg szerinti eredménnyel rendelkezik.

A vizsgált alkalmassági kritériumnak a Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján önállóan köteles megfelelni (Az ajánlattevő és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó a 66. § (1) bekezdésének a) és b) pontja szerint igazolható alkalmassági minimum követelményeknek önállóan kötelesek megfelelni)

Az előírt alkalmassági követelménynek azonban a nyertesként kihirdetett B & K Kft. nem felel meg. A nyilvános céginformációs adatokból hozzáférhető adatok alapján megállapítható, hogy a B & K Kft. 2008. évi üzleti évében a mind a szokásos vállalkozási eredménye, mind az adózott eredménye és a mérleg szerinti eredménye is negatív volt.

Szokásos vállalkozási eredmény: - 4.561.000.-Ft
Adózott eredmény: - 1.074.000.-Ft
Mérleg szerinti eredmény: - 1.074.000.-Ft

Kérelmezői álláspont szerint, - különös tekintettel arra, hogy ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatás keretében is megerősítette, hogy csak olyan ajánlattevő lehet alkalmas, akinek mindhárom lezárt üzleti éve pozitív -, a B & K Kft. ajánlatát, a Kbt. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján ajánlatkérőnek érvénytelennek kellett volna minősítenie.

Tisztelt Ajánlatkérő!

Kérelmező javaslata:

Kérelmező javasolja, hogy ajánlatkérő módosítsa az írásbeli összegezést, és kérelmezőt, a HOFEKA Elektromos Ipari és Kereskedelmi Kft-t (1103 Budapest, Gyömrői út 51-53.) a hirdesse ki, mint nyertes ajánlattevőt.

A Kbt. 96. § (4) bekezdése szerint, az ajánlatkérő az eredményhirdetéstől számított huszadik napig egy alkalommal jogosult az írásbeli összegezést módosítani, szükség esetén az érvénytelenségről szóló tájékoztatást visszavonni, továbbá a már megkötött szerződéstől elállni, ha az eredményhirdetést követően észleli, hogy a kihirdetett eredmény (eredménytelenség) törvénysértő volt és a módosítás a törvénysértést orvosolja.

Kérelmezői álláspont szerint az összegzés módosításával a jogsértés reparálható.

A közbeszerzési eljárás sikeres és törvényes lezárása nem csak kérelmező, hanem ajánlatkérő érdeke is. A rendelkezésre álló forrás törvényes felhasználása, a beszerzés megvalósítása olyan cél, melyben kérelmező természetesen továbbra is együttműködik a Tisztelt Ajánlatkérővel.

Előzőekre tekintettel bízunk kérelmünk pozitív elbírálásában és a kialakult helyzet békés rendezésében.

Budapest, 2011. január 14.

Tisztelettel:

HOFEKA KFT.
3. sz. Győmrői út 5153.
száma: 12194724-2-42
10-

ügyvezető igazgató



Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.

Levelünk száma: 9* /2011 MSZF
53 /2011. Ber.J.Cs

Ügyintézőnk: Németh Zsuzsanna
Telefon: 499-7415
Telefax: 455-4253
Email: nemethzs@fcsm.hu

Szervezeti egységünk neve, címe:
Mérnöki Szolgáltatások Főosztálya
1087 Budapest, Kerepesi út 21.

Levelük kelte és száma:

Ügyintézőjük:
Telefon:
Telefax:

Hofeka Kft.

1103 Budapest, Gyömrői út 51-53.

Fax: 260-6455

Tárgy: „Automata illemhelyek beszerzése- előzetes vitarendezés

Tisztelt Ajánlattevő!

Ezúton küldjük meg az „Automata illemhelyek beszerzése” tárgyú eljárásban Hofeka Kft. (1103 Budapest Gyömrői út 51-53.) által 2011.01.14.-én benyújtott előzetes vitarendezési kérelemre ajánlatkérő kérelemmel kapcsolatos álláspontját Kbt. 96/A.§ (3) bekezdése alapján.

A nyertes ajánlattevő ajánlatában Kbt.4.§ 3/E. pont szerinti erőforrás szervezetet vont be pénzügyi-gazdasági alkalmasságának igazolására, erre tekintettel ajánlata érvényes, ezért az eredményhirdetésen átadott írásbeli összegezésben foglaltakat ajánlatkérő fenntartja.

Megjegyezni kívánjuk továbbá, hogy az írásbeli összegezésben ajánlatkérő nem jelölte meg a nyertes ajánlattevő után következő legkedvezőbb ajánlatot tevő szervezetet.

Budapest, 2011. 01.19.

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.
2/1

Tisztelettel:

Kovácsvölgyi József
főosztályvezető

Visolyi Ákos
csoportvezető

