

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.

Budai Adrienn

E-mail: budaia@fcszm.hu

Fax: +36 1/455-4253 / +36 1/455-4219

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt Ajánlatkérő!

A Foglalkozás-egészségügyi alapszolgáltatás, és azon belül helyszíni szemészeti szolgáltatás ellátása, továbbá egészségügyi szűrővizsgálatok, valamint biológiai monitoring vizsgálatok elvégzése a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. munkavállalói részére tárgyú, a Kbt. Harmadik Része szerinti Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos közbeszerzési eljárásban előzetes vitarendezést kezdeményezünk a Kbt 79. §-a szerint.

Az összegzés jogsértőnek tartott eleme: a 8/a/2. pont és a 11/a pont, figyelemmel arra, hogy a DOKISS 2004. Kft. a Kbt. 74. § (2) a) pont szerint érvénytelen ajánlatot tett.

A 2013. december 19-én megküldött Összegzés az eljárás eredményéről tárgyú dokumentum szerint érvényesnek jelölték meg a DOKISS 2004. Kft. ajánlatát. Az ajánlat az oltóanyagok díjai között a kullancs elleni oltás ajánlati elemre 3.275 Ft ajánlati árat tartalmaz. Az ajánlat az oltóanyagok díjai között a tífus elleni oltás ajánlati elemre 3.398 Ft ajánlati árat tartalmaz.

Álláspontunk szerint – ami konkrétan igazolható tényeken alapul – az ajánlatnak ezen eleme a megadott ajánlati áron nem szolgáltatható, ezért a DOKISS 2004. Kft. ajánlatának érvényesként való minősítése jogsértő.

A megajánlott egységár nem fedezi a költségeket, ugyanis a felhasználható FSME oltóanyag nagykereskedelmi ára 5.677 Ft. A magyar gyártású Encepur oltóanyag, amelynek ára ennél olcsóbb, 2013-2014-ben tartós hiánycikk, kereskedelmi forgalomban nem elérhető. Helyettesítője – az FSME oltóanyag –, amelynek ára a megajánlott áraknak 1,7-szerese. Ismereteink szerint más oltóanyag Magyarországon nincs forgalomban, így a megajánlott áron a szolgáltatás nem teljesíthető, főleg, ha a feladat elvégzéséhez számításba vesszük az egyéb költségeket is.

Ugyanígy megjegyzendő, hogy a nőgyógyászati, mammográfiai vizsgálatokra megajánlott 8.895 Ft sem tartható, figyelemmel arra, hogy a piacon elérhető vizsgálatok díja minimálisan 10.000 – 20.000 Ft önköltségen, hacsak nincs Ajánlattevőnek saját kiépített radiológiai központja.

Ajánlatkérő a Kbt 69. §-a szerinti, az aránytalanul alacsony ár vizsgálata körében nem tett fel kérdéseket az ajánlattevők számára, ilyen vizsgálatot nem végzett, így nem tudott



meggyőződni arról, hogy a nyertes ajánlattevő a megajánlott áron képes-e a szerződés teljesítésére.

Álláspontunk szerint a fent írtakkal összhangban megállapítható, hogy a megajánlott áron a nyertes ajánlattevő nem képes a szerződés teljesítésére, az ár nem nyújt fedezetet minden vizsgálat, ill. feladat elvégzésére, azok közvetlen és közvetett költségeire, az igénybevett előmunka díjára és járulékaira.

A Kbt 79. § (4) bekezdése értelmében ajánlatkérő jogosult a Kbt 69. § (1) bekezdése értelmében pedig köteles a tárgyban felvilágosítás kérésére, mivel az oltóanyagok díjai, a vizsgálatok díja, mint a felolvasó lapon szereplő tételek, az ajánlati ár és az értékelés részét képező önálló ajánlati elemét képezik az ajánlatnak.

79. § (4) Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelem megérkezésétől számított három munkanapon belül akkor is jogosult egy alkalommal az ajánlattevőket (részvételre jelentkezőket) három munkanapos határidővel hiánypótlás [67. §], felvilágosítás [67. §] vagy indokolás [69-70. § bekezdése] benyújtására felhívni, amennyiben az eljárás szabályai szerint erre már nem lenne lehetőség, ha az eljárásban történt törvénysértés ezen eljárási cselekmények útján orvosolható.

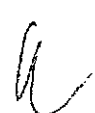
69. § (1) Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony árat tartalmaz bármely olyan, az ellenszolgáltatásra vonatkozó összeg tekintetében, amely a 71. § szerint önállóan értékelésre kerül.

Ezen ajánlati árakon kívüli kérdéses az Ajánlattevő részéről alvállalkozó igénybevétele is, ugyanis csak foglalkozás-egészségügyi orvos igénybevételét jelölte meg Ajánlatában. Ennek alapján azt feltételezzük, hogy rendelkezik saját akkreditált laboratóriummal, ahol a biológiai monitoring vizsgálatok is elvégezhetőek, valamint saját radiológiai állomással, illetve a szükséges szakorvosok alkalmazotti állományban állnak vagy eseti megbízás alapján foglalkoztatja őket. Ha feltételezésünk nem alapos, akkor az ajánlat e tekintetben is érvénytelen, mert nem jelöli meg azon területeket, ahol alvállalkozó kerül igénybe vételre ill. nem kerülnek megjelölésre a ténylegesen igénybe vételre kerülő 10 % feletti alvállalkozók.

A fenti indokok alapján kérjük a tisztelt Ajánlatkérőt, hogy az ajánlati árak megalapozottsága érdekében, és a törvénysértő ajánlati ár elfogadását elkerülendő, folytasson le vizsgálatot az aránytalanul alacsony ár körében, valamint az alkalmassági feltételek és az igénybe vételre kerülő alvállalkozók tárgyában és a válaszokat is figyelembe véve döntsön az ajánlatok érvényességéről.

Kérjük az Ajánlatkérőt az Összegzésben foglaltak megváltoztatására a következők szerint:

Hungária Med-M Kft., 1132 Budapest, Csanády utca 6/b
adószám: 12489477-2-41, web: www.hungariamed.hu, tel.: 0630/949-8901



- nyilvánítsa a DOKISS 2004. Kft. ajánlatát érvénytelennek és bírálja el ismét a beérkezett ajánlatokat.

Azon esetben, amennyiben az Ajánlatkérő nem nyilvánítja a DOKISS 2004. Kft. ajánlatát érvénytelennek és nem bírálja el ismét a beérkezett ajánlatokat, úgy kénytelenek leszünk a jogsértés miatt a Közbeszerzési Döntőbizottságnál jogorvoslati eljárást kezdeményezni.

Budapest, 2013. december 23.

Tisztelettel:



Dr. Magyar Judit

ügyvezető

